

Hur vill vi att ett väntrum ska se ut?

- Interaktiv utställning vid HFS-nätverkets konferens i Västerås, 19-20 mars 2015

Två väntrum med olika karaktär var temagrupper för vårdmiljös bidrag på HFS-nätverkets konferens i Västerås. Syftet var att problematisera utformning och möjligheter, med hänsyn till senaste forskningsrön. Det gällde möblering och inredning, både konkret och i en workshop. Att delta i en interaktiv utställning engagerar och manar besökarna till reflektioner.

Väntrum 1



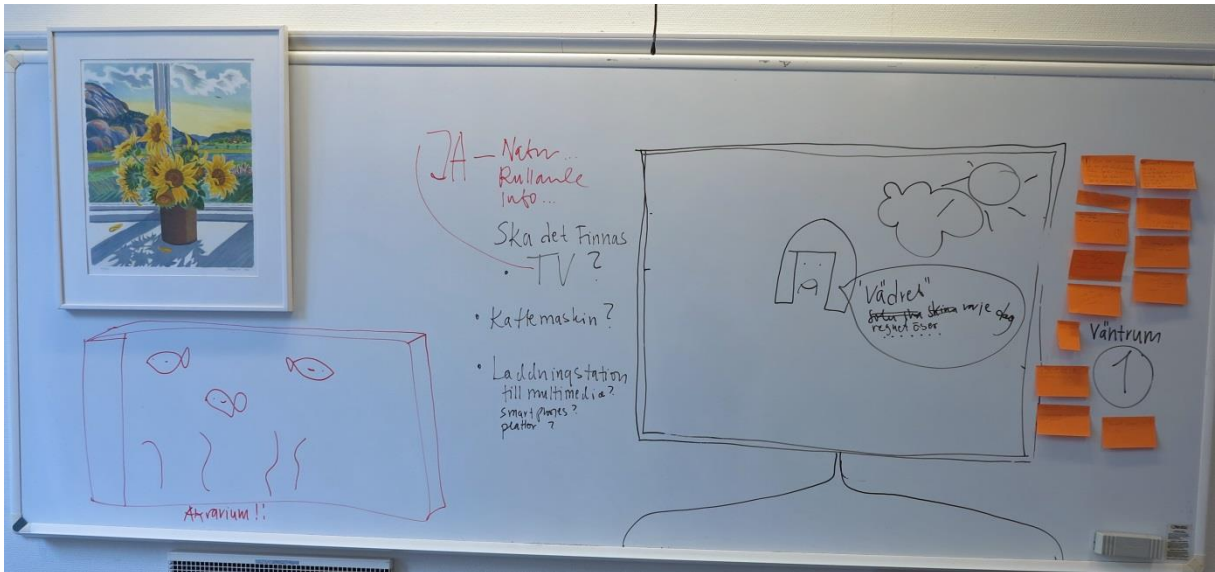
I det ena rummet fanns förutom stora fönster som släppte in dagsljuset stora gröna växter, konst som lyste upp ett hörn och naturbilder på väggen. Bekväma, någorlunda ergonomiska sittplatser ordnades dels längs en vägg, dels vid sidan om ett bord och även något avskilt vid fönstret. Golvlampornas ljus kunde regleras i styrka. Man hörde även ljud (pianomusik, fågelsång) med dämpad volym. Här slog besökarna sig ned och synbart trivdes. Hit kom flera tillbaka och ville stanna en längre stund för att slappna av. Arbetsgruppen lyckades med att skapa en stämning som med hjälp av omsorgsfull möblering och tilltalande sinnesintryck försätter (de flesta) besökare i harmoniskt tillstånd.

Väntrum 2



Det andra väntrummet inredades främst av ett hopplock av möbler, ordnade till att börja med kring ett bord. Vi hade två konstverk, en med en solros och ett med ett skrikande ansikte. Takljuset dominerade och i en hylla fanns nöta informationsbroschyrer.

Workshop och kommentarer



I båda rummen uppmanades besökarna till att aktivt ta del i utformningen. Mest ommöbleringar utfördes i det rum som hade ett hopplock av möbler. Besökaren ombads att på post-it lappar beskriva sin upplevelse av det ena respektive det andra rummet. Lapparna satt upp så att alla kunde ta del av upplevelserna under hela konferensen.

Av kommentarerna att döma blev upplevelsen av Väntrum 2 minst tilltalande. Här hittar vi de flesta negativa omdömena, som "rörigt", "kalt" och "icke välkomnande". Möblernas placering ändrades under de två dagarna. När bordet stod centralt placerat uppfattades det som en uppmaning till att ta kontakt med de andra som väntade på läkarbesök. När sittplatserna var uppradade upplevde besökarna att man kände sig iakttagen av de andra som satt bakom. Man kan dra slutsatsen att

sittplatsernas placering i förhållande till bord i väntrum kräver omsorg för att besökaren ska uppleva trygghet och känna kontroll över sin situation i rummet. Även konstverken kommenterades: endast solrosen sågs som en möjlighet till positiv distraktion. Ett akvarium ritades på white-boarden som för att utöka rekvisitan och även "vatten", "kaffe" och "laddningsstation" önskades. Att det skulle finnas en TV-skärm diskuterades med tanke på vad som skulle visas på den. Somliga föreslog nyhetsprogram, andra kortare informationsinslag och åter andra ville inte ha någon TV alls.

Modell



Det fanns också möjlighet att skapa ett rum utifrån egna tankar i liten skala. En skalenlig modell hade tillverkats av Luisa Fabrici, arkitekt och doktorand på Malmö Högskola. Små skalenliga möbler var gjorda med en 3D-scanner. I modellen fanns olika typer av golv (på papper) samt modeller för tillverkning av möbler som besökaren ansåg saknades. Även här var aktiviteten stor under dagen.



Sammanfattning

De två väntrummen gav tillfälle för en stor del av besökarna att medvetandegöra vikten av hur ett väntrum ser ut, hur det påverkar väntetidsupplevelsen och känslan av tilltro till både personalen, läkaren och den institution eller det företag som står bakom. Framlagd litteratur och listor på rekommenderade vidareläsning gav mersmak.

Men sist och inte minst diskuterades det om det verkligen skulle heta väntrum? Ett ord som många upplever vara ett negativt laddat. Skall det finnas väntrum? Eller skall det heta något annat? Lounge? Reception? Kring detta vill vi i temagruppen gärna skapa en diskussion/ett forum.

Arbetsgruppen: Kristina M. Mezei, Sue Harden Mugelli, Helle Noorlind Brage